

Jegyzőkönyv

az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács
2009. december 16-i üléséről

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Simon Géza dr. Völner Pál helyetteseként köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tanácsülés 9 fővel határozatképes.

A Tanács a napirendet egyhangúlag elfogadta.

1. napirend

Az 5/2009 (IV. 14.) KvVM rendelet ismertetése

A KvVM részéről **dr. Kéri Szilvia** rövid előadásban kiegészítette az írásos előterjesztést. Az előadás honlapunkon megtalálható.

Janák Emil hozzászólásában kiemelte a Tanács és a most megalakult Bizottságok munkájának fontosságát. Hangsúlyozta, hogy az Észak-Dunántúlon a Tanács már 1998. óta nagyon hatékonyan működött, de a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés csak akkor hozhat eredményt, ha az ottani intézkedések a területfejlesztési tervekbe beépülnek. Ezért fontos, hogy a Tanácsban és a Bizottságokban a területfejlesztésért felelős szervezetek, önkormányzatok aktív képviselője megjelenjen A vízgyűjtő-gazdálkodási terv ugyanis más tárcákra is ró majd kötelezettséget.

dr. Szüts Korinna kiegészítésként hozzászólta, hogy a vízgyűjtő-gazdálkodási tervet egy KvVM rendelt hagyja jóvá. Maga a terv jelentős terjedelme miatt nem egy klasszikus jogszabály. Hogy más tárcákra is kötelezők legyenek az intézkedések, ezért lesz egy Kormányhatározat, amely a tárcák feladatait határidőkkel tartalmazza, szükség esetén azt is, hogy melyik kormányrendeletek módosítását kell kezdeményezni.

Határozati javaslat

Az ÉDU TVT a beszámolót elfogadja

2. napirendi pont

SZMSZ módosítása

Az írásos előterjesztést a Tanács tagjai megkapták.

Sütheő László kiegészítésként elmondta, hogy az SZMSZ módosítására az előző napirendben ismertetett KvVM rendelt miatt volt szükség. Az írásos előterjesztésből kimaradt, de az SZMSZ jogszabályi hivatkozásait is módosítani kell, hiszen a korábbi KHVM rendelet megszűnt.

Határozati javaslat

*Az ÉDU-TVT az előterjesztésben szereplő változtatásokat az SZMSZ-ben jóváhagyja.
Felkéri a Tanács Titkárságát, hogy foglalja egységes szerkezetbe a módosított SZMSZ-t
Határidő: a Tanács következő üléséig*

A javaslatot a Tanács tagjai egyhangúlag elfogadták.

3. napirendi pont Beszámoló a szakmai bizottság munkájáról

Az írásos előterjesztést a Tanács tagjai előzetesen megkapták.

Sütheő László szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy az regionális operatív programok előírták, hogy a belterületi vízrendezési projektekhez csatolni kell a Szakmai Bizottság támogató nyilatkozatát. Emiatt 2009. szeptember-november között több ülést is kellett tartani. Voltak olyan tervek, mint az írásos anyagból az kiderül, amelyeket többször kellett tárgyalni, első körben a Bizottság elutasító döntést hozott, de végül valamennyi projekt támogató nyilatkozatot kapott.

Határozati javaslat

Az ÉDU-TVT a beszámolót elfogadja, a Szakmai Bizottság döntéseit jóváhagyja

4. napirendi pont Beszámoló az albizottságok munkájáról

Samu László röviden összefoglalta az írásos előterjesztést, melyet a Tanács tagjai előzetesen megkaptak.

Hozzászólásában kiemelte, hogy az Albizottság által korábbi években többször tárgyalt Nagy-Pándza projekt végre megvalósul.

Fontosnak tartja, hogy az önkormányzatok figyelmét fel kell hívni arra, hogy az albizottságban, illetve most már a vízgyűjtő-gazdálkodás tervezési bizottságban végzett munka az önkormányzatok szempontjából mennyire fontos.

Futó Lajos rövid szóbeli összefoglalót adott az írásos előterjesztésről, melyben szintén kiemelte, hogy az önkormányzatok, kistérségek aktivitását az albizottsági munka során célszerű lenne növelni. Ezt a 2009. december 4-i Kistérségi Fórumon is hangsúlyozta. Sajnos az elmúlt évben kedvezőtlen volt a tapasztalata, és ez a vízgyűjtő-gazdálkodás tervezés társadalmi vitáján, fórumokon is tapasztalható volt, hogy az önkormányzatok nem érzékelték e tervek jelentőségét.

Simon Géza és **Székely Imre** javasolták, hogy a megyei napilapokban egy felhívást lenne célszerű közzétenni. Ennek megfogalmazására felkérlik a Tanács titkárságát.

Székely Imre hozzászólásában elmondta, hogy a korábbi napirendben elhangzott projekteket, illetve a vízgyűjtő-gazdálkodás tervezés során felmerült kérdéseket a Regionális Fejlesztési Tanács és a Megyei Területfejlesztési Tanács is tárgyalta.

Janák Emil hozzászólásában elmondta, hogy véleménye szerint az önkormányzatok érdektelensége sok esetben a pénztelenségből fakad, példaként a Nagy-Pándzsa projektet említette: hiába készül el a Nagy-Pándzsa, ha a kapcsolódó medrek forráshiány miatt nem lesznek felújítva, akkor a projekt nem éri el célját. A két évente elfogadott akciótervekben meg kell nézni, hogy a forrásokat miként lehet biztosítani a ROP vagy a KEOP keretében. Az éves beszámolóban Miniszter úr felé jelezni kell ezt a problémát.

Szabó Gábor hozzászólásában elmondta, hogy a Holt-Marcál esetében is érzékelhető ez a probléma, nincs forrásuk saját kezelésükben lévő medreken a feladatok ellátására.

Székely Imre elmondta, hogy fontos lenne, hogy az önkormányzatok az önerő biztosításához segítséget kapjanak.

Határozati javaslat

1. *A KvVM felé írásban kell jelezni, hogy az operatív programok következő akciótervében meg kell vizsgálni miképpen lehet biztosítani a jelenlegi akciótervben elkészülő projektekhez kapcsolódó beruházások forrásait.*
2. *Az EDU TVT a beszámolókat elfogadja.*

5. napirendi pont

Az alegység szintű kéziratos vízgyűjtő-gazdálkodási tervek elfogadása

Sütheő László Széles Sándor meghatalmazása alapján képviselte a Győr-Moson-Sopron megyei Vízgyűjtő-gazdálkodás Tervezési Bizottságot . Az írásos beszámolót a tagok az ülésen megkapták.

Sütheő László hozzászólásában röviden összefoglalta az írásos előterjesztést és ismertette a Bizottság ülésein hozott határozatokat.

Futó Lajos a KEM VGYTB elnöke szintén szóban összefoglalta a bizottsági ülésen elhangzottakat és ismertette a határozatokat.
Az írásos előterjesztését a ülésen a tagok megkapták.

Janák Emil hozzászólásában elmondta, hogy a véleményezési határidő meghosszabbításának egyik oka a szigetközi Dunaszakaszkörül kialakult vita volt. Véleménye szerint nem a projektekhez kell a vízgyűjtő-gazdálkodási terv céljait igazítani, hanem a célokat meg kell határozni, ahogy az ebben a tervben megtörtént. Nem lehet arra várni, hogy egy 20 éve el nem készült munka befejeződjön.

A társadalmi vita véleménye szerint nagyon hasznos volt, a szövegek ennek hatására több helyen módosultak, javultak. pld. a Szigetköz esetében megfogalmazottak a célok: a fonatos ágrendszer fenntartása, a referencia időszak vízjárásának biztosítása stb. Nem a SZITE terve az egyetlen megoldás, a terv csak arról nyilatkozik, hogy ez az egyik lehetséges megoldás. A Duna alsó szakaszán (Gönyű-Szob) is van probléma, a medersüllyedés, ez nemcsak ezt a szakaszt érinti, ezért a Duna RVT szintjén is téma lesz. A tervben most szereplő intézkedés itt is egy kompromisszumos javaslat eredménye.

Futó Lajos hozzászólásában felhívta a figyelmet KEM Bizottság szeptember 22-i határozatára. A Környezet-és Természetvédelmi Szervezetek országos találkozója által delegált személyek az alakuló ülésen nem jelentek meg, dr. Jánossy András a decemberi ülésen sem vett részt. Ezért megfogalmaztak egy levelet, melyben felkérjük az OT-t, hogy vizsgálják meg a helyi civil szervezetek jelölésének lehetőségét.

Székely Imre elmondta, hogy létezik megyei civil egyeztető fórum, célszerű lenne őket is tájékoztatni erről.

Janák Emil hozzászólásában elmondta, hogy a kérdésről az éves beszámolóban is ki lehetne térni, javasolva, hogy a megyei civil fórumok is kapjanak lehetőséget a delegálásra.

dr. Szüts Korinna javasolja, hogy a levelet juttassák el a megyei civil fórumoknak így biztosítva lehetőséget arra, hogy a civil szervezetek maguk döntsék el a delegáltak személyét.

Határozati javaslat

Az ÉDU-TVT a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési bizottságok vezetőinek beszámolóját elfogadja, a Tanács illetékességi területén lévő vízgyűjtő-gazdálkodási terveket - figyelembe véve a bizottsági üléseken hozott valamennyi határozatot - jóváhagyja.

A Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács felhívja a Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács figyelmét a költséghaszon elemzés fontosságára, amelynek feltétlenül kapcsolódnia kell a vízgyűjtő-gazdálkodási tervhez.

6. napirendi pont Delegáció a Duna Részvízgyűjtő Tanácsba

Az írásos előterjesztést a tagok az ülésen megkapták, **Sütheő László** röviden összefoglalta a delegáció folyamatát, elmondta, hogy a területi TVT -k delegáltjai valamennyien a KÖVIZIG képviselői. Az államigazgatási szervek részére egy közös egyeztető megbeszélést hívtak össze, amelyen minden államigazgatási szervezet maga döntött a delegációról. (az írásos előterjesztésből kimaradt: a KÖVIZIG-ek delegáltja az Alsó-dunavölgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság)


A delegált szervezetek áttekintése során jól látható, hogy a térségből több szervezet is delegációt kapott.

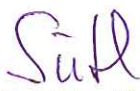
Határozati javaslat:

Az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács Janák Emilt delegálja a Duna Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsba.

Az határozatot a Tanács egyhangúlag elfogadta.

kmf.


dr. Völner Pár
TVT elnök

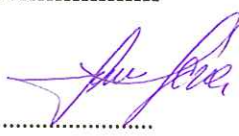
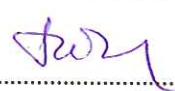









Sütheő László
TVT titkár

JELENLÉTI ÍV

készült az Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács

2009. december 16-i ülésén

(2800 Tatabánya, Fő tér 4., Dobroszláv terem)

Név	Képviselő	e-mail cím	Aláírás
Simon Gábor	Községi Igazgató		
Szekely Lóránt	Győr-Soproni TF	szekelyeggszo@hu	
Szabó Gábor	Győr TF	szabo.gabor@gor-pl.hu	
Juhász Péter	Tatabánya MV. PH.	JUHASZ.PETER@TATABANYA.HU	
Bartók Attila	Vidra Kft	bartok@vidra.hu	
Fütyő Lajos	K-F. m. i. Ábriz	polgarmaster@tarkany.hu	
Sárossy Lajos	ER-PE-S Ábriz		
Sutheő László	EDUKOVING	sutheo.laszlo@edukoving.hu	
Jalosić Emil	-II	jalosic.emil@edukoving.hu	
Magyar Ákos	ESZTERGOM V. ÖNK.	magyar.akos@ede-ma.hu	
Kutcs Korinna	KVVM	kutcs@MAIL.KVVM.HU	
dr. Kéri Liliána	KVVM	keri@vail.kvvm.hu	