



Észak-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács Titkársága

9021 Győr, Árpád út 28-32.

Levél cím: 9002 Győr, Pf.: 101.

Telefon: (36) (96) 500-000

Telefax: (36) (96) 315-342

Internet-cím: <http://www.edukovizig.hu/> MÁK: 100 33001-01712027

Ügyiratszám.
Előadó

Hivatkozási szám:
Melléklet:

Tárgy:

Beszámoló a Komárom-Esztergom megyei Albizottság 2008. II. félévi munkájáról

A Komárom-Esztergom megyei Albizottság 2008. I. félévben két ülést tartott, melyekről a 2008. június 23-án megtartott Tanácsülésen a beszámolóját megtartotta.

Az albizottság II. félévben is két ülést tartott.

III. negyedévi ülés

Időpont: 2008. szeptember 23.

Napirendek:

1. Tájékoztató az ÉDU-KÖVIZIG Komárom-Esztergom megyét érintő projektjeiről ROP, KEOP
2. Tájékoztató a vízbázisvédelmi program jelenlegi helyzetéről
3. A szennyvíztisztítási agglomerációk felülvizsgálatának állása a vonatkozó KvVM rendelet módosításának várható időpontja
4. A szennyvíz tisztítás fejlesztésének helyzete Komárom-Esztergom megyében
5. Az ivóvíz minőségé javító programban szereplő egyedi vízellátású települések aktuális helyzete

1.

Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést az ÉDUKÖVIZIG nem tartott szükségesnek.

A vitában **dr. Kovács György Zoltán** az ÉDV Zrt. részéről megkérdezte, hogy a Sárísáp ivóvízvédelmi beruházás keretében milyen hosszon fogják az Únyi-patak burkolatát elkészíteni. **Csapó Csaba** válaszában elmondta, hogy kb. 200 m hosszban várható a burkolat elkészítése.

2.

Csapó Csaba az ÉDU-KÖVIZIG részéről röviden összefoglalta a kiadott írásos anyagot, ebben jelezte, hogy a 2. pontban szereplő Tatabánya XIV/A akna vízbázis esetében a fúrások előfeltétele a tulajdonjogi helyzet rendezése. A sárisápi vízbázisról az előző napirend során már hangzott el kérdés, a megvalósíthatósági tanulmány készítése folyamatban van, várhatóan október – novemberben kerül beadásra. A vitában dr. Kovács György Zoltán felhívta a figyelmet arra, hogy Tatabánya térségében egy élményfürdő részére mélyfúrású kútra adott ki engedélyt az ÉDU-KTVF, miközben folyik a XIV/A, XIV/C vízbázisok védelmi beruházása. A kiadott engedélyt az ÉDV Zrt megfellebbezte.

Bedecs István a Komárom-Ács Vízmű Kft részéről az Ács Lovadi rét vízbázis kapcsán jelezte, hogy a térségben egy üzemen kívüli kavicsbánya területén egy osztrák vállalkozó kapott engedélyt cross-pálya létesítésére. Megkérdezte, hogy ezt a vízbázisvédelmi beruházás figyelembe fogja-e venni. Csapó Csaba válaszában lemondta, hogy a diagnosztika során minden szennyezőforrást, így vélhetően ezt a crosspályát is fel fogják tární.

3.

A szennyvíztisztítási agglomerációk felülvizsgálatának állása a vonatkozó KvVM rendelet módosításának várható időpontja

4.

A szennyvíztisztítása fejlesztésének helyzete Komárom-Esztergom megyében

5.

A szennyvíztisztítása fejlesztésének helyzete Komárom-Esztergom megyében

Kovács D. Zoltán a 3.4.5. napirend előadója javasolta a napirendek összevont tárgyalását, melyet az albizottság elfogadott.

Az előadó az írásos anyagot röviden összefoglalta, érdemi kiegészítést nem tett, viszont kisebb hibákra felhívta a figyelmet.

A szennyvíztisztítás fejlesztésének helyzete Komárom-Esztergom megyében című napirend 2. oldalának utolsó bekezdésében a 2000 LE kisebb települések során a pályázatot benyújtók helyesen: Aka, Ácsteszer, Csátka, Uny. Kiegészítésként elmondta, hogy előkészítés alatt van Lábatlan-Nyergesujfalu Eternit telep szennyvíztisztító bővítésére vonatkozó projekt, amely valószínűleg jövőre kerülhet benyújtásra.

Dr. Brunner Róza az ÁNTSZ részéről megkérdezte, hogy Komárom-Esztergom megyében melyik két település marad ki amennyiben sikeresek lesznek a pályázatok. **Kovács D. Zoltán** válaszában elmondta, hogy a jelenleg beadott pályázatok megvalósulása esetén már csak Csém és Máriahalom szennyvízelhelyezése lesz hátra.

Az 5. napirendhez kapcsolódóan **Kovács D. Zoltán** tájékoztatta az albizottságot, hogy az ivóvívinőség-javító program végrehajtásához összeállítottak egy táblázatot amelyben felmérik a megye ivóvízellátási hiányosságait. A táblázatot valamennyi önkormányzathoz eljuttatják, és ezúton is kéri az önkormányzatok segítségét a minél pontosabb feladat-meghatározás érdekében.

Dr. Brunner Róza hozzászólásában megerősítette, hogy jelentős problémát jelentenek a külterületen élő vízellátási gondok megoldása, felhívta a figyelmet arra, hogy a külterületen élők száma várhatóan növekedni fog, és ezt a problémát az önkormányzatok támogatás nélkül nem fogják tudni megoldani. **Dr. Kovács György Zoltán** az ÉDV ZRT részéről elmondta, hogy Tatán a várossal közösen akartak e témában pályázni. Az ÉDV Zrt a szívügyének érzi a külterületek, puszták ellátását, de a szolgalmi jog megszerzése sok esetben irreálisan magas költséget jelent.

Futó Lajos hozzászólásában jelezte, hogy az ellátatlan településrészek Tárkányban is jelentős gondot okoznak, ami véleménye szerint a privatizáció egyik negatív következménye. Ezen település részek közelében nincs önkormányzati terület. Mindenképpen állami segítségre lesz szükség.

IV.n. évi ülés

Időpont: 2008. december 4.

Napirendek

1. Által-ér régi ágának mentesítése a dunai árvizektől
2. Természet közeli tisztítási módok gyakorlata a Középdunántúlon az üzemeltetés tapasztalatai.
3. 2009-2010-re indítani tervezett vízügyi fejlesztések a megyében.
4. Beszámoló az ÉDU-KÖVIZIG vízkárelhárítási műveinek állapotáról a 2008. évi őszi felülvizsgálat tükrében.
5. A vízgyűjtő-gazdálkodás tervezés aktuális kérdései
6. A VGT működését érintő jogszabályi változások

1.

Krámerné Kozicz Mariann röviden kiegészítette az előzetesen megküldött írásos anyagot. Ismertette, hogy az Által-ér torkolat a terv szerint zsilippel lezárásra kerül, így kizárhatók lesznek a Duna árhullámai és a vízfolyás alsó szakaszán jobb parti depónia és a balparti depóniával azonos magasságban. Így várhatóan a korábban gyakori elöntések megszűnnek. Tóth Mária kérdésére elmondta, hogy a dunaalmási kút túlfolyó vize jelenleg kb. 30 l/sec., hőmérséklete 20 °C.

Petrikné Molnár Erika kérdésére válaszolva elmondta, a beruházás forrása is az Által-ér projektben áll rendelkezésre, összesen 70 millió Ft. A kivitelezés a támogatási szerződés remélhető közeli aláírása esetén 2009-2010-ben várható.

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták.

2.

Kovács D. Zoltán elmondta, hogy írásos előterjesztés azért nem készült mert a Középdunántúlon természetközeli szennyvízelhelyezés jelenleg nincs és nem is készül. Korábban, amikor a környezetvédelmi és vízügyi ágazat külön minisztériumban volt, két szennyvízprogram létezett, az egyik alapvetően természetközeli szennyvízelbánással gondolta megoldani a magyarországi szennyvízelhelyezést. Ma valamennyi 5000 LE alatt vizsgálni

kell, mint lehetséges alternatívát a természetközeli szennyvízelhelyezést. Ezek aránylag olcsó megoldások, de az előadó véleménye szerint nem egyeztethető össze az uniós és hazai vízminőségvédelmi elvekkel. Különösen igaz ez a gyakorlatra, hiszen télen ezek a módszerek nem működnek kellő hatásfokkal. Korábban a ROP-okat is úgy tervezték, hogy csak természet közeli megoldásokat lehessen támogatni, végül a prioritása ugyan megvan, de a kiírásba bekerült az is hogy ezek csak akkor támogathatók, ha a hatóság is elfogadja. Ahol a helyi viszonyok lehetővé teszik, a helyi szikkasztás vagy szikkasztó mező létesítése indokolt. Győr-Moson-Sopron megyében SAPARD támogatásból létesült ilyen beruházás, de a próbaüzem nem volt sikeres. Nagy a területigényük és előtisztító szükséges hozzá. A gyökérszénás szennyvíztisztítót csak úgy engedélyezik, ha szigetelt, hogy ne szennyezze a talajvizet, ami drágítja a beruházást. Debrecen környékén működnek ún. tavas rendszerek, melyek ha jól működnek általában nagy algaszaporulattal járnak, ez esetben a növényt kell rendszeresen eltávolítani. Véleménye szerint a mai követelmények és magyarországi viszonyok között csak korlátozottan, max. néhány 10 LE esetén van létjogosultsága ezeknek a rendszereknek. Működő szennyvíztisztító mellett utótisztításra viszont alkalmas lehet ez a műszaki megoldás is, hiszen Komárom-Esztergom megyében is szinte valamennyi kisvízfolyás mentén célszerű lenne utótisztítást alkalmazni.

Koltai Bálint hozzászólásában jelezte, hogy a társulati kezelésű időszakos kisvízfolyások esetében meg kell követelni, hogy a szennyvíztisztítók megfelelően működjenek, jelenleg sok probléma van. A vízfolyásokban emiatt jelentős a feliszapolódás.

Kovács D. Zoltán válaszában elmondta, hogy a hozzászólás is megerősíti, hogy nagy szükség lenne az utótisztításra a lebegőanyag kiülepítés elősegítése érdekében. Ezt a jelenlegi szennyvízbírság rendszere nem szankcionálja, a környezetterhelési díj feladata lenne ennek szabályozása. Jelenleg a legfontosabb az ellátatlan települések szennyvízelhelyezésének megoldása.

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták

3.

Sütheó László szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az írásos anyagban leadott tervezett projekt mellett elképzelhető, hogy a Magyar-Szlovák Határmenti Együttműködés Program keretében a Duna árvízszintjének csökkentésére irányuló beavatkozásokat megalapozó projekt indulhat szlovák szervezetekkel közösen Ennek előkészítéséről a későbbiekben az albizottságot tájékoztatni fogják, jelenleg konkrétumok nem ismertek.

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták

4.

Molnár András röviden összefoglalta a korábban leadott írásos anyagot. Hangsúlyozta, hogy a közmunkaprogram igénybevétele továbbra is fontos lenne.

Futó Lajos tájékoztatta az albizottságot, hogy 2009. január 1-től várhatóan átalakul a közmunkaprogram és a tervek szerint az önkormányzatokra hárul ennek megszervezése.

Petrikné Molnár Erika véleménye szerint pld. egy vonalas létesítmény fenntartása esetén problémát fog okozni a közmunka program szervezése, hiszen több önkormányzatot is érinthet a hatékony és szakszerű fenntartási munka

Futó Lajos elmondta, hogy erre esetleg társulás létrehozása lehetne megoldás, de jelenlegi finanszírozási viszonyok mellett a szükséges önrész kigazdálkodása komoly problémát fog okozni, ami a rendszer működőképességét veszélyezteti.

Krámerné Kozicz Marianna hozzászólásában elmondta, ha a vízügy a jövőben nem pályázhat, akkor az önkormányzatok részére szakmai segítséget tud adni .

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták, és felkérték az albizottság elnökét, hogy a tanács ülésére készítsen egy olyan előterjesztést, amely felhívja az illetékesek figyelmét a közmunka program fontosságára, hatékony és működőképes megvalósítására.

5.

Süttheő László osztályvezető az írásos anyagot mindenkinek rendelkezésére bocsátotta., Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az alvállalkozó bevonására vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárult. A pályázatot az ÖKO Zrt. vezette konzorcium nyerte el. Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés folyamata elhúzódott vállalkozó ajánlatában az alábbi lényeges határidők szerepelnek. 2008. december 22-ig egy szakmai háttér anyag készül el, amely alkalmas tárcaközi egyeztetések megkezdésére. 2009. február 15-ig elkészül az alegységekre vonatkozó konzultációs anyag, amely 2009. március 20-án kerül fel az internetre. Ezt az anyagot 2009. április-május között az érdekeltek nyilvános fórumokon is megvitathatják. A végleges tervek 2009. november 30-ig készülnek el.

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták

6.

Benedek Károly az írásos anyaghoz kapcsolódva megkérdezte, hogy fog működni a 4 részvízgyűjtőn létrehozandó tanács.

Süttheő László válaszában elmondta, hogy a jogszabály tervezet különböző szakmai szervezetek delegáltjait kívánja a tanácsba bevonni, de ez a delegáció a gyakorlatban sok kérdést fölvet, hiszen pl. a Duna vízgyűjtő esetében mohácsi és szigetközi érdekeket kell majd összehangolni.

Az albizottság jelenlévő tagjai a beszámolót egyhangúlag elfogadták

Győr, 2009. február 11.

Összeállította

Futó Lajos
KEM Albizottság elnöke
megbízásából

Süttheő László
titkár